

Finalmente un miracolo! Avevo appena finito di scrivere alcune mie considerazioni:
<https://www.ivg.it/2020/05/il-porto-di-savona-vado-non-si-ferma-oggi-lattracco-della-maersk-genova-super-portacontainer-da-337-metri/>

I miracoli savonesi

		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Grecia	1 Pireo	1.373.138	433.582	666.327	885.155	1.679.052	2.734.014	3.163.755	3.585.000	3.327.778	3.736.644	4.060.000
	2 Salonicco	442.638	238.912	269.844	273.131	295.567	317.751	322.310	349.513	351.407	344.277	402.422
	3 Valencia	3.042.665	3.602.112	3.653.890	4.206.937	4.327.371	4.469.874	4.327.838	4.441.949	4.615.196	4.732.136	4.832.136
Spagna	4 Algeciras	3.414.345	3.327.616	3.042.782	2.806.884	3.602.631	4.111.840	4.337.816	4.556.492	4.515.768	4.761.444	4.380.849
	5 Barcellona	2.610.037	2.569.549	1.800.662	1.931.033	2.013.967	1.749.974	1.718.779	1.893.300	1.965.241	2.236.961	3.006.872
	6 Castellon	101.929	88.208	67.075	103.956	130.963	160.934	160.934	206.551	214.663	226.903	240.895
	7 Alicante	179.259	150.827	132.059	147.308	154.185	158.274	148.135	139.273	133.890	159.664	164.410
	8 Baleari	194.271	176.186	127.935	78.425	67.210	57.716	61.569	69.777	89.640	130.268	120.762
	9 Malaga	542.405	428.623	289.871	298.401	476.997	336.265	296.350	87.989	43.369	119.847	86.233
	10 Cartagena	47.036	46.755	58.680	64.489	72.320	66.588	80.955	88.976	91.726	96.127	84.328
	11 Tarragona	47.136	45.903	221.203	255.407	225.747	188.851	147.554	148.636	89.862	83.666	62.888
Francia	12 Marsiglia - Fos	1.002.879	851.425	876.757	953.435	944.047	1.061.193	1.099.271	1.179.918	1.223.173	1.251.744	1.362.204
Croazia	13 Rijeka (Croazia)	145.024	168.761	130.740	137.048	150.677	171.945	169.943	192.004	200.102	214.348	249.975
Italia	14 Genova	1.855.026	1.766.605	1.533.627	1.758.858	1.847.102	2.064.806	1.988.013	2.172.944	2.242.902	2.297.917	2.622.187
	15 Gioia Tauro	3.445.337	3.467.824	2.857.440	2.852.264	2.304.987	2.721.108	3.094.254	2.969.802	2.546.805	2.797.070	2.448.570
	16 La Spezia	1.187.040	1.246.139	1.046.063	1.285.155	1.307.274	1.247.218	1.300.432	1.303.017	1.300.442	1.272.425	1.473.571
	17 Livorno	745.557	778.864	592.050	628.489	637.798	549.047	559.180	577.470	780.874	800.475	734.085
	18 Trieste	265.863	335.943	276.957	281.643	393.186	408.023	458.597	506.019	501.222	486.499	616.156
	19 Venezia	329.512	379.072	369.474	393.913	458.363	429.893	446.428	456.068	560.301	605.875	611.383
	20 Napoli	460.812	481.521	515.868	534.694	546.818	477.020	431.682	438.280	483.481	509.876	509.876
	21 Cagliari	547.336	307.527	736.984	629.340	603.236	627.609	702.143	717.016	748.647	723.037	463.940
	22 Salerno	385.306	330.373	269.300	234.809	235.209	208.591	263.405	320.044	359.328	388.572	454.686
	23 Ravenna	206.786	214.324	185.022	183.577	215.336	208.152	226.692	222.548	244.813	234.511	223.369
	24 Ancona	87.193	119.104	105.503	110.395	120.674	142.213	152.394	164.882	178.476	185.846	168.578
	25 Civitavecchia	31.143	25.213	28.338	41.596	50.965	54.019	64.386	66.731	74.208	94.401	94.401
	26 Bari	64	113	55	680	11.121	29.398	31.346	35.932	60.063	71.593	68.695
	27 Marina di Carrara	2.330	4.710	6.168	7.793	5.455	99	356	384	68	32.780	52.452
	28 Catania	22.504	18.036	21.791	20.560	17.659	22.087	30.255	33.162	49.595	49.198	50.111
	29 Savona-Vado	242.720	252.837	196.317	196.434	170.427	75.282	77.859	85.311	98.033	54.594	44.057
	30 Palermo	31.767	32.708	30.111	33.495	28.568	22.784	20.647	14.344	12.896	12.160	13.310
	31 Taranto	755.934	786.655	741.428	581.936	604.404	263.461	197.317	148.519	-	375	-

04 febbraio 2012

Vado: 50 dipendenti della Reefer a rischio cassa integrazione, Hamburg Sud ha trasferito parte dei traffici su Genova (ndr. Persi circa 95.000 teus):

<https://www.ivg.it/2012/02/vado-50-dipendenti-della-reefer-a-rischio-cassa-integrazione-hamburg-sud-ha-trasferito-parte-dei-traffici-su-genova/>

Fonte port guide 2012: <http://www.truciolisavonesi.it/405/guida.pdf>

Reefer Terminal è anche il container terminal del Porto di Savona Vado; nel 2011 ha movimentato 150.000 TEU (ndr erano 170.427).

(ndr: nel 2008 252.837 e nel 2012 75.282). La banchina principale ha una lunghezza di 465 metri ed una profondità di 14,5 metri, mentre il piazzale di stoccaggio ha una capacità di 10.000 TEU (per una potenzialità annua di 400.000 TEU) e dispone di 510 allacci elettrici per contenitori refrigerati. Il terminal è dotato di 4 gru di banchina, 2 gru Gottwald, due gru RMG di piazzale, oltre a carrelli elevatori, reach stackers, trattori portuali, ecc. Sono inoltre disponibili un'area riservata allo stoccaggio di merci pericolose, un CFS (Container Freight Station) in grado di offrire servizi a ogni tipo di merce in transito ed un'officina per la riparazione dei contenitori. Infine, gli ultimi anni hanno anche visto una forte crescita nella movimentazione di traffici break-bulk, quali carrozze ferroviarie, locomotive, project cargo.

07/08/2015 Maersk compra il Reefer Terminal di Vado Ligure:

Il Reefer Terminal della famiglia Orsero è stato ceduto al 100% ad Apm Terminal, come anticipato dal MediTelegraph.

<https://www.themeditelegraph.com/it/shipping/shipowners/2015/08/07/news/maersk-compra-il-reefer-terminal-di-vado-ligure-1.38166732>

12 ottobre 2015: DUE GRU DEL TERMINAL DI VADO LIGURE TRASFERITE A LIVORNO. OPERATIVE TRA 5 MESI

<http://www.corriereortofrutticolo.it/2015/10/12/due-gru-del-terminal-di-vado-ligure-trasferite-a-livorno-operative-tra-5-mesi/>

Il 29/12/2015 il Reefer abbandonato anche da Bruno Musso:

http://www.ship2shore.it/it/porti/grendi-trova-casa-a-carrara_59841.htm

Il motivo lo aveva dichiarato qui: <https://www.youtube.com/watch?v=-JsQ4KrH6cg>

nel 2016 quasi dimezzato il traffico contenitori.

Con l' acquisizione del Reefer Terminal da parte della Maersk non si sono visti buoni risultati!

Nel 2016 movimentati 54.594 teus - nel 2017 movimentati 44.057 teus

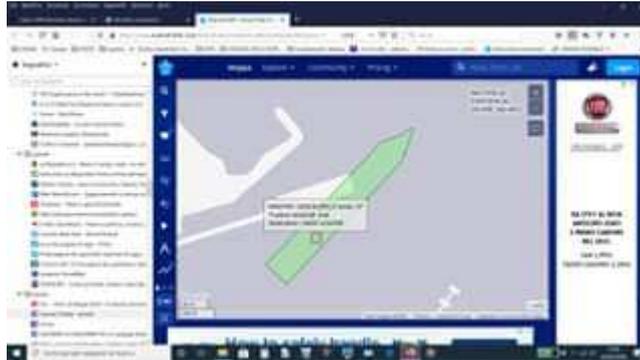
nel 2018 movimentati 65.266 teus - nel 2019 movimentati 54.542 teus

Stiamo parlando di un terminal con una dichiarata capacità operativa di 400.000 che nel 2008 aveva movimentato 252.837 teus, sono questi i miracoli della Maersk?

Restiamo in attesa dei miracoli della piattaforma ?

E' arrivata a Vado con un pescaggio di 11,8 metri portata 10.000 teus ormeggiata con 3 rimorchiatori, come vuole il buon senso, con la prua diretta verso il mare: e non come avrebbe previsto l' Autorità Portuale e la Maersk per risparmiare sui servizi portuali. Qualcuno ignora cosa vuol dire ormeggiare una nave in sicurezza:

https://www.marinetraffic.com/it/ais/details/ships/shipid:4334359/mmsi:477430600/imo:9739680/vessel:MAERSK_GENOA



non andrà in Cina! si ferma nei paesi arabi:

<https://www.maersk.com/schedules/#vesselSchedules?vesselCode=SP3&fromDate=2020-05-20>

bisogna vedere quanti containers scaricherà/imbarcherà

ritornerà a Vado tra più di un mese.

https://www.marinetraffic.com/it/ais/details/ships/shipid:4334359/mmsi:477430600/imo:9739680/vessel:MAERSK_GENOA?fbclid=IwAR1UyasKfWEfMCCez8RwtbEGJ-8gUR-5dPRd8s1invHHcHAS7qmSxHIotk

caratteristiche complete della nave:

<https://www.scheepvaartwest.be/CMS/index.php/containerships/8762-maersk-genoa-imo-9739680>

una nave di doppia portata: <https://www.scheepvaartwest.be/CMS/index.php/containerships/5652-msc-zoe-imo-9703318> ha subito un aumento di pescaggio di soli 45 centimetri, Ma quello che alcuni Presidenti di AP ignorano è che ci sono dei limiti di pescaggio in base alla larghezza per transitare nel canale di Suez, tutte le grandi navi fino ad ora costruite avevano un pescaggio massimo a marca estiva di 16,00 metri e non erano soggette a limitazioni.

Il nostro grande genio portuale che mi sembra fosse ingegnere idraulico, pensava che, le navi, più grandi avrebbero avuto pescaggi più elevati e, da qui, la necessità di rovinare la rada di Vado?

Brutta cosa ignorare il principio di Archimede: per determinare il peso di una nave bisogna applicare questa formula:

Lpp (lunghezza tra le perpendicolari) x I (larghezza) x I (immersione - pescaggio) x coefficiente di finezza (dovuto alla forma della carena mediamente = 0,65) x densità del liquido dove galleggia la nave (per il mare valore medio =1,025 ma bisogna misurarla sempre con apposito densimetro:

<https://www.worthpoint.com/worthopedia/board-trade-marine-hydrometer-marine-454409842>).

Come hanno fatto i costruttori navali a risolvere il problema?

A parità di lunghezza e peso hanno allargato le navi e di conseguenza è diminuita la I (pescaggio) ci voleva un grande genio a capirlo?

Aponte della MSC lo aveva anche dichiarato!

Le più grandi che costruiranno dovranno essere soggette ai limiti di pescaggio per il transito nel canale di Suez, la 26.000 in programma sarà larga 63,3 metri se fosse lunga 400 metri dovrebbe avere un pescaggio massimo di 15,55 metri, ma questa sarà più lunga di 430 metri, e dovrà subire una ulteriore diminuzione di pescaggio, che finora non era stato considerato:

<https://www.marine-pilots.com/article/14132-Is-the-26000-TEU-container-vessel-coming-now-trade-marine-hydrometer-marine-454409842>).

Part I : Navigation

- Generalities
- + CH I: Suez Canal Navigation Features
- + CH II: Arrival and Preparation for Transit
- + **CH III: Convoy System - Maximum Dime**
- CH IV: Accidents and Safety Precautions Agai
- CH V: Prohibitions, Defects and Charges
- + Part II : Canal Lakes (Characteristics)
- + Part III : Communications - Signals
- + Part IV : Tonnage And Dues
- + Part V : Vessels Carrying Dangerous Cargo
- + Appendices

Sec II: Maximum Dimensions (1) Vessel's Sizes and Draughts

Art. 52 – Dimensions of Vessels Authorized to Transit :

These dimensions are given hereunder :

- A. Maximum Length : 400 m. ⁽²⁾
- B. Maximum Beam : 254 ft. 3 in. for ballast transiting ^{(3), (4)}.
- C. Maximum Air Draft : 68 m. ⁽⁵⁾.
- D. Maximum Draught :

Tables, 1, 2, give the maximum draught authorized in relation to the beam of vessel according to the following :

1. **Table 1:** For vessels in ballast transiting in either direction (p.70).
2. **Table 2:** For Loaded vessels transiting southbound & northbound (p. 71, till p.75).

(2) Vessels with length over 400 m. are allowed to transit with a special arrangements.

**TABLE No. 2 - BEAM AND DRAUGHT
Loaded Vessels (Southbound & Northbound) (Cont.)**

DRAUGHT				BEAM				DRAUGHT				BEAM			
ft.	in.	m.	cm.	ft.	in.	m.	cm.	ft.	in.	m.	cm.	ft.	in.	m.	cm.
51	4	15	65	206	11	63	7	47	8	14	53	215	2	65	60
	3		62	207	1		12		7		50		4		66
	2		60		4		20		6		48		7		71
	1		57		6		25		5		45		9		77
	0	15,55	54		9	63,30	32		4		43		11		82
50	11		52		11		37		3		40	216	1		88
	10		49	208	1		42		2		38		3		94
	9		47		4		50		1		35		6		99
	8		44		6		55		0		33		8	66	5
	7		42	208	9		63	46	11		30		10		11
	6		39		11		68		10		27	217	0		16
	5		37	209	1		73		9		25		3		22
	4		34		4		80		8		22		5		27
	3		32		6		86		7		20		7		33